
SZTERÉNYI
ÜGYVÉDI IRODA ■ RECHTSANWALTSSOZIETÄT ■ LAW FIRM

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

Címzett:

Kérelmező részére

Fax és e-mail útján

Másolatban:

**Ajánlatkérő által ismert valamennyi
gazdasági szereplő részére**

E-mail útján

Küldi:

dr. Magyar Szabolcs

Tel: +36/30/399-4765

Fax: +36/1/457 80 41

hc@sziliooffice.hu

Budapest, 2015. július 3.

Tárgy: Kbt. 79. § (3) bekezdés szerinti tájékoztatás előzetes
vitarendezés iránti kérelemre

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

A HungaroControl Zrt. (1185 Budapest, Igló u. 33-35.), mint ajánlatkérő 2015. május 29. napján, az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2015/S 102-185986 iktatószám alatt közzétett ajánlati felhívással a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény Második része szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás tárgya: **„Rendezvényszervezési és kapcsolódó feladatok ellátása a HungaroControl Zrt. számára”**

A közbeszerzési eljárás során ajánlattevő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: „Kbt.”) 79. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített jogosultságánál fogva, a 79. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján 2015. június 29. napján faxon előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő. A kérelemre vonatkozó ajánlatkérői álláspontról – a Kbt. 79. § (3) bekezdésével összhangban – törvényes határidőn belül, az alábbiakról tájékoztatom:

1. Kérelmi elem:

Az ajánlati felhívás III.2.3) M1) a) pontjában meghatározott referenciakövetelmény sérti a Kbt. 39. § (1) bekezdését és az 55. § (3) bekezdését.

Ajánlatkérők tájékoztatása:

A Kérelmező álláspontja szerint „a rendezvényszervezési feladat nem tér el egy légitársasági bál vagy bármilyen tetszőleges bál esetében” – Tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmény nem tartalmaz elvárást a rendezvény jellegére (bál) vonatkozóan, Ajánlatkérő nem látja sem indokoltnak sem az alkalmassági követelményre vonatkoztathatónak ezt a megállapítást.

A Kérelmező álláspontja szerint „a rendezvényszervezés során az alkalmassági fokmérő alapvetően a tervezett létszám, s a tervezett produkciók száma” - Az Ajánlatkérő által elvárt szakmai tapasztalat hiányát tükrözi a rendezvényszervezési kompetenciák ilyen mértékű leegyszerűsítése. Általában elmondható, hogy a rendezvényszervezési kompetenciák mérésére az említett szempontokon felül az egyes rendezvények esetében a programelemek színvonalassága, sokszínűsége, a célközönség megszólítására, mozgósítására alkalmas hangvétele és tematikája is nagyban hozzájárul a sikerhez, ezáltal mutatja a szakcég alkalmasságát.

A légiközlekedési iparág esetében különösen igaz az, hogy egy zárt és sajátos kulturával rendelkező közeg az, akit meg kell szólítani, mozgósítani így Ajánlatkérő számára fontos szempont lenne egy ilyen volumenű és időtávú keretszerződés esetében, hogy a nyertes ajánlattevő rendelkezzen valamilyen mértékű tapasztalattal, kapcsolódási ponttal a légiközlekedés területén.

A fenti szakmai indokok alapján, és az alapján, hogy Ajánlatkérő több mint 10 éves tapasztalattal rendelkezik rendezvényszervezés területén nem tekinthető indokolatlannak a légiközlekedési kapcsolódású referencia mint elvárás.

Nem felel meg a valóságnak ugyanezen pont 2. bekezdésében szereplő azon állítás, miszerint Magyarországon légügyi témakörben kizárólag ajánlatkérő tart olyan rendezvényeket, amelynek során ekkora volumenben igénybe veszi szakcég segítségét. A 2013-a Nemzetközi Repülőnap mint légiközlekedési témájú tömegrendezvény, vagy akár az évente megrendezésre kerülő Red Bull Air Race tömegrendezvény is mint két kiragadott példa is cáfolja a fenti állítást, hiszen volumenük miatt joggal feltételezhető, hogy meghaladják a referenciában előírt értéket, és rendezvényszervező szakcég közreműködésével kerülnek lebonyolításra. Ezen két kiragadott példa esetében sem Ajánlatkérő a megbízó.

Ugyanezen bekezdésben, a hivatkozott légiközlekedési cégek rendezvényeire vonatkozó adatok és állítások valóságtartalma megkérdőjelezhető, hiszen nincs megjelölve olyan publikus információforrás amely alapján ezek a jellemzően üzleti titoknak minősülő információk ellenőrizhetőek lennének. Tekintettel arra, hogy az M/1 a) pont szerinti referencia nem írja elő kizárólagosan, hogy a referenciának légiközlekedési szervezettől kell származnia, nemcsak megkérdőjelezhető, de irreleváns az az állítás, hogy a Magyarországon érdekeltséggel rendelkező légiközlekedési szervezetek legdrágább rendezvénye sem érte el a 15 MFt-ot. Ajánlatkérő által elvárt szakmai tapasztalat hiányára és piaci ismeretek hiányára enged következtetni továbbá az az állítás is, hogy jellemzően nem egy szervezet végez minden tevékenységet egy rendezvény kapcsán. A rendezvényszervezésre specializálódott szakcégek jellemzően számos partnerrel, alvállalkozóval dolgoznak együtt egy rendezvény sikeres megvalósítása érdekében, ez nem befolyásolja az alkalmassági kritériumnak való megfelelést.

Ajánlatkérő annak ellenére, hogy a fenti indokok alapján megalapozottnak találja az M1) a) pontjában előírtakat, a szélesebb körű verseny biztosítása érdekében az alábbiak szerint módosítja a sérelmezett előírást:

Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan ha:

M/1.

az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább:

a) 1 db, rendezvényszervezési és kapcsolódó feladatok ellátására vonatkozó referenciával, amelyek értéke eléri a nettó 15 millió forintot.

2. Kérelmi elem:

Az ajánlati felhívás III.2.3) M1) b) pontjában meghatározott referenciakövetelmény sérti a Kbt. 39. § (1) bekezdését és az 55. § (3) bekezdését.

Ajánlatkérők tájékoztatása:

Ajánlatkérő számára fontos elvárás, egy ilyen volumenű és időtávú keretszerződés esetében, hogy a nyertes ajánlattevő rendelkezzen megfelelő kapacitással a különböző létszámú és jellegű, de egymással párhuzamosan - esetleg eltérő előkészítési szakaszban - szervezendő rendezvények megvalósításához, ezért kér az ajánlásként megfogalmazottnál több, azaz 3db referenciát 36 hónapos időtávra vetítve. Ajánlatkérő által elvárt szakmai tapasztalat hiányára és piaci ismeretek hiányára enged következtetni ennek a pontnak a sérelmezése. Joggal feltételezhető továbbá, hogy ha 3 év alatt 3db legalább 200 fős 10 MFt értékű ünnepélyes rendezvény bemutatása gondot jelent az Ajánlattevőnek, akkor nem alkalmas Ajánlatkérő igényeit sem megfelelő színvonalon kiszolgálni. Általánosságban elmondható, hogy egy rendezvényszervező cégnek egyidejűleg nem egy, hanem több megrendelője/ügyfele van, így ez az elvárás kifejezetten alacsonynak mondható.

A kérelem 2. pontjában megfogalmazott kifogás a 10 MFt-os referenciánkénti értékre vonatkozóan értelmezési problémából fakad, ily módon alaptalan. Igaz ugyan, hogy a hirdetmény III.2.1. pontjában az szerepel, hogy „*a cateringet az Ajánlatkérő szerződéses partnere biztosítja. Ajánlattevő feladata Ajánlatkérő catering partnerével való együttműködés a rendezvények sikeres megvalósítása érdekében*”, azonban a műszaki leírásban ajánlatkérő előírta, hogy „*kizárólagos helyszíni catering szolgáltató esetén, feladata a catering megrendelése annak költségeivel együtt, megrendelő ez irányú kérése esetén*”. Ilyen esetekben tehát Ajánlattevő feladata a cateringről is gondoskodni, ekképpen az eljárás tárgyába, ezáltal a benyújtandó referenciaigazolások tartalmába, értékébe is beleérthető a catering szolgáltatás.

A mintafeladat esetében helytálló az a megállapítás, hogy a keretösszegként meghatározott 8,5 MFt catering nélkül értendő. Ajánlatkérő szándékosan kéri a feladat kidolgozását a catering költségek megjelölése nélkül annak érdekében, hogy a rendezvényszervezési és bonyolítási tapasztalatot leginkább tükröző tartalmi elemeket értékelhesse bírálati szempontok mentén.

Ajánlatkérő annak ellenére, hogy a fenti indokok alapján megalapozottnak találja az M1) b) pontjában előírtakat, a szélesebb körű verseny biztosítása érdekében az alábbiak szerint módosítja a sérelmezett előírást:

Az ajánlattevő (közös ajánlattevő) alkalmatlan ha:

M/1.

az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább:

b) 2 db minimum 200 fős ünnepélyes rendezvény rendezvényszervezési és kapcsolódó feladatok ellátására vonatkozó referenciával (zenekari fellépőkkel és egyéb szórakoztató programokkal, illetve ültetett állófogadással), amelyek értéke rendezvényenként eléri a nettó 10 millió forintot

A fentiekben részletezett módosítások szellemében ajánlatkérő az alábbiak szerint módosítja ajánlati felhívás III.2.3) M1) c) és d) pontjait:

M/1.

az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónapban) nem rendelkezik legalább:

c) évente 1 db, minimum 50 fős rendezvény rendezvényszervezési és kapcsolódó feladatok ellátására vonatkozó referenciával, amelyek értéke rendezvényenként eléri a nettó 1,5 millió forintot.

d) 1 db, olyan rendezvényszervezési és kapcsolódó feladatok ellátására irányuló referenciával, amelyek tárgya a megrendelő kitelepülésének és / vagy megjelenésének biztosítása volt egy, vagy több különálló minimum 20 000 látogatót vonzó eseménnyel összefüggésben.

Ajánlatérő megjegyzi továbbá, hogy az előírt gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében – a referencián túl - előírt szakemberekre vonatkozó követelmények a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig kerültek előírásra és egy ilyen volumenű beszerzésre jelentkező, magát alkalmasnak tekintő gazdasági szereplőtől elvárható azok teljesítése.

Az ajánlatkérő tájékoztatja a kérelmezőt és a gazdasági szereplőket, hogy a fenti tartalmú ajánlati felhívás módosítása iránt a Kbt. és végrehajtási rendeleteinek megfelelő hirdetmény közzététele iránt megtette a szükséges intézkedéseket.

Ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.

dr. Magyar Szabolcs s.k.
Szterényi Ügyvédi Iroda
az ajánlatkérő képviselője