



INTÉZKEDÉSI TERV

a 63/2022. (II.28.) Korm. rendelet alapján
az egyajánlatos közbeszerzések számának
csökkentését szolgáló intézkedésekről

2022.

A 2021. év egyajánlatos közbeszerzéseinek bemutatása

1.1. A beszerzés tárgya:	Kőrishgyi radarállomás megbízotti teendők
1.2. Mi alapján került meghatározásra a becsült érték, milyen piackutatás előzte meg a beszerzési eljárást?	<p><i>A műszaki tartalomban szereplő feladatokhoz került hozzárendelésre a humánigény, valamint az eszközigény. Ezek az értékek felszorzásra kerültek az akkori átlagbérrel és járulékokkal, illetve az elvárt műszaki eszközökhöz érték került társításra. Ezen összegek adták a beszerzendő szolgáltatás havi díját, amelyből éves díj került kalkulálásra.</i></p> <p><i>Indikatív árajánlat nem került bekérésre az előkészítés során.</i></p>
1.3. Az egy beérkezett ajánlat lehetséges okai (piaci sajátosságok, ajánlattevői kör, beszerzés tárgyának sajátosságai stb.)	<p><i>A kőrishgyi radarállomás egy közterülettől elzárt természetvédelmi körzetben, 16 km magánút használatával érhető el egy közeli településről. A feladat jellegéből adódóan kizárólag közeli településről valósíthatók meg Társaságunk ezirányú elvárásai, így ezt a speciális, összetett, több szakmát igénylő 24 órában ellátandó feladatot/munkát korlátozott számú vállalkozó képes elvégezni.</i></p>
1.4. Lehetséges-e a későbbiekben a műszaki tartalmat megbontani úgy – ha ez értelmezhető –, hogy részajánlat-tétellel esetén több ajánlattevő pályázhasson?	<p><i>A beszerzés komplex jellege és a folyamatos készenlét (a hét minden napján 24 órában) biztosítása miatt nem lehetséges a részekre történő ajánlattétel.</i></p>

2.1. A beszerzés tárgya:	Püspökladány radarállomás megbízotti teendők
2.2. Mi alapján került meghatározásra a becsült érték, milyen piackutatás előzte meg a beszerzési eljárást?	<p><i>A műszaki tartalomban szereplő feladatokhoz került hozzárendelésre a humánigény, valamint az eszközigény. Ezek az értékek felszorzásra kerültek az akkori átlagbérrel és járulékokkal, illetve az elvárt műszaki eszközökhöz érték került társításra. Ezen összegek adták a beszerzendő szolgáltatás havi díját, amelyből éves díj került kalkulálásra.</i></p> <p><i>Indikatív árajánlat nem került bekérésre az előkészítés során.</i></p>
2.3. Az egy beérkezett ajánlat lehetséges okai (piaci sajátosságok, ajánlattevői kör, beszerzés tárgyának sajátosságai stb.)	<p><i>A püspökladányi radarállomás a szomszédos településtől pár km-re. természetvédelmi tájon, mezőgazdasági termelők által használt területen keresztül érhető el. A feladat jellegéből adódóan kizárólag közeli településről valósíthatók meg Társaságunk ezirányú elvárásai, így ezt a speciális, összetett, több szakmát igénylő 24 órában ellátandó feladatot/munkát korlátozott számú vállalkozó képes elvégezni.</i></p>
2.4. Lehetséges-e a későbbiekben a műszaki tartalmat megbontani úgy – ha ez értelmezhető –, hogy részajánlat-tétellel esetén több ajánlattevő pályázhasson?	<p><i>A beszerzés komplex jellege és a folyamatos készenlét (a hét minden napján 24 órában) biztosítása miatt nem lehetséges a részekre történő ajánlattétel.</i></p>

3.1. A beszerzés tárgya:	Navigációs állomások megbízotti teendői
3.2. Mi alapján került meghatározásra a becsült érték, milyen piackutatás előzte meg a beszerzési eljárást?	<p><i>A műszaki tartalomban szereplő feladatokhoz került hozzárendelésre a humánigény, valamint az eszközigény, figyelemmel arra, hogy a feladat az ország különböző területén elhelyezkedő 8 állomást érint. Ezek az értékek felszorozásra kerültek az akkori átlagbérrel és járulékokkal, illetve az elvárt műszaki eszközökhöz érték került társításra. Ezen összegek adták a beszerzendő szolgáltatás havi díját, amelyből éves díj került kalkulálásra.</i></p> <p><i>Indikatív árajánlat nem került bekérésre az előkészítés során.</i></p>
3.3. Az egy beérkezett ajánlat lehetséges okai (piaci sajátosságok, ajánlattevői kör, beszerzés tárgyának sajátosságai stb.)	<p><i>A navigációs állomások az ország 8 különböző pontján, általában a szomszédos helyiségtől pár km-re helyezkednek el. Az erre a feladatra megfelelő tudással rendelkező megbízottak a Társaságunk elvárásai alapján percekben belül kell, hogy a helyszínre érkezzenek, így ezt a speciális, összetett, 24 órában ellátandó feladatra/munkára korlátozott/kevés jelentkező akad.</i></p>
3.4. Lehetséges-e a későbbiekben a műszaki tartalmat megbontani úgy – ha ez értelmezhető –, hogy részajánlat-tétellel esetén több ajánlattevő pályázhasson?	<p><i>Lehetséges.</i></p>

4.1. A beszerzés tárgya:	Légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítás HU
4.2. Mi alapján került meghatározásra a becsült érték, milyen piackutatás előzte meg a beszerzési eljárást?	<p><i>A tárgyi évben a becsült érték egy külsős bróker cég által készített „A HungaroControl Zrt. légiforgalmi irányítási tevékenységéből adódó kockázatok felmérése” tárgyú tanulmány alapján került meghatározásra. A díj mértéke függ – többek között - az elmúlt évek eseményeitől, a többi ANSP-nél kialakult áraktól, a légiipari káresemények gyakoriságától, értékétől, a londoni piac kapacitásától, kockázatvállalási hajlandóságától. A tanulmány kitért a légiforgalmi irányítói felelősségbiztosítás díját befolyásoló számtalan belső és külső tényezőre, a jelentős limitigényre, hiszen Társaságunk célja a biztosítók és viszontbiztosítók árazási mechanizmusának megismerése volt. Figyelembevételre került a biztosítási piac általános állapota, a biztosítási szektorban levő tőke hatása a rendelkezésre álló kapacitásokra, a teljes légiközlekedési szektor általános kártapasztalataira. Az elmúlt években megkötött légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási szerződések és a tanulmány alapján került meghatározásra a becsült érték.</i></p> <p><i>Indikatív ajánlatkérés nem volt, mert a korábbi években külső tanácsadó bevonásával, a magyarországi biztosító társaságok körében végzett piackutatás során a biztosítók elzárkóztak az indikatív ajánlatadástól. Úgy nyilatkoztak, hogy a légbiztosítási piac speciális, egyedi működése miatt konkrét ajánlatkérés nélkül nem áll módjukban információt szolgáltatni az adott fedezet vállalhatóságáról, illetve „éles” felkérés esetén is csak az anyacéggel egyeztetve és megfelelő viszontbiztosítási háttér rendelkezésre állása esetén tudnak csak indikatív ajánlatot adni.</i></p>

<p>4.3. Az egy beérkezett ajánlat lehetséges okai (piaci sajátosságok, ajánlattevői kör, beszerzés tárgyának sajátosságai stb.)</p>	<p><i>A tárgyi szerződés a légitársasági kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III.5.) Kormányrendelet alapján kizárólag Magyarország területén biztosítási tevékenység végzésére jogosult biztosítóval köthető meg, így minden olyan hazai és külföldi biztosító társaság potenciális ajánlattevő lehet, aki rendelkezik a Magyar Nemzeti Bank engedélyével. Ez jelenleg igen nagyszámú, több száz biztosítót jelent. Ugyanakkor a légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási termék olyan nagykockázatnak minősül az 1,2 Mrd USD kártérítési limitjével, az összetett kockázati felépítésével (háborús fedezet: „war”) és a HC érdekeit védő speciális feltételeivel együtt (egyetemes felelősségvállalás, kalibráló gépekre történő kiterjesztés), hogy a számos potenciális jelölt ellenére évek óta csak egyetlen ajánlattevő mutat kockázatvállalási hajlandóságot, az is hármass-konzorciumban. Az 1,2 Mrd USD limit mellett nehéz tényleges versenyt létrehozni, mivel egy magyarországi biztosító sem hajlandó önállóan nyújtani a kért fedezetet.</i></p>
<p>4.4. Lehetséges-e a későbbiekben a műszaki tartalmat megbontani úgy – ha ez értelmezhető –, hogy részajánlat-tétellel esetén több ajánlattevő pályázhasson?</p>	<p><i>Nem. A közbeszerzés tárgyából adódik, hogy egy jogszabályi kötelezettségen alapuló légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítás beszerzéséről van szó és nem több biztosítási termékről, illetve módozatról vagy azokhoz kapcsolódó kiegészítő biztosításokról.</i></p>

<p>5.1. A beszerzés tárgya:</p>	<p>Légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítás KSV</p>
<p>5.2. Mi alapján került meghatározásra a becsült érték, milyen piackutatás előzte meg a beszerzési eljárást?</p>	<p><i>A tárgyi évben a becsült érték egy külsős bróker cég által készített „A HungaroControl Zrt. légiforgalmi irányítási tevékenységéből adódó kockázatok felmérése” tárgyú tanulmány alapján került meghatározásra. A díj mértéke függ – többek között - az elmúlt évek eseményeitől, a többi ANSP-nél kialakult áráktól, a légiipari káresemények gyakoriságától, értékétől, a londoni piac kapacitásától, kockázatvállalási hajlandóságától. A tanulmány kitért a légiforgalmi irányítói felelősségbiztosítás díját befolyásoló számtalan belső és külső tényezőre, a jelentős limitigényre, hiszen Társaságunk célja a biztosítók és viszontbiztosítók árazási mechanizmusának megismerése volt. Figyelembevételre került a biztosítási piac általános állapota, a biztosítási szektorban levő tőke hatása a rendelkezésre álló kapacitásokra, a teljes légitársasági szektor általános kártapasztalataira. Az elmúlt években megkötött légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási szerződések és a tanulmány alapján került meghatározásra a becsült érték.</i></p> <p><i>Indikatív ajánlatkérés nem volt, mert a korábbi években külső tanácsadó bevonásával, a magyarországi biztosító társaságok körében végzett piackutatás során a biztosítók elzárkóztak az indikatív ajánlatadástól. Úgy nyilatkoztak, hogy a légitársasági piac speciális, egyedi működése miatt konkrét ajánlatkérés nélkül nem áll módjukban információt szolgáltatni az adott fedezet</i></p>

	<i>vállalhatóságáról, illetve „éles” felkérés esetén is csak az anyacéggel egyeztetve és megfelelő viszontbiztosítási háttér rendelkezésre állása esetén tudnak csak indikatív ajánlatot adni.</i>
5.3. Az egy beérkezett ajánlat lehetséges okai (piaci sajátosságok, ajánlattevői kör, beszerzés tárgyának sajátosságai stb.)	<i>A tárgyi szerződés a légiközlekedési kötelező felelősségbiztosításról szóló 39/2001. (III.5.) Kormányrendelet alapján kizárólag Magyarország területén biztosítási tevékenység végzésére jogosult biztosítóval köthető meg, így minden olyan hazai és külföldi biztosító társaság potenciális ajánlattevő lehet, aki rendelkezik a Magyar Nemzeti Bank engedélyével. Ez jelenleg igen nagyszámú, több száz biztosítót jelent. Ugyanakkor a légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási termék olyan nagykockázatnak minősül az 1,2 Mrd USD kártérítési limitjével, az összetett kockázati felépítésével (háborús fedezet: „war”) és a HC érdekeit védő speciális feltételeivel együtt (egyetemleges felelősségvállalás, kalibráló gépekre történő kiterjesztés), hogy a számos potenciális jelölt ellenére évek óta csak egyetlen ajánlattevő mutat kockázatvállalási hajlandóságot, az is hármas-konzorciumban. Az 1,2 Mrd USD limit mellett nehéz tényleges versenyt létrehozni, mivel egy magyarországi biztosító sem hajlandó önállóan nyújtani a kért fedezetet.</i>
5.4. Lehetséges-e a későbbiekben a műszaki tartalmat megbontani úgy – ha ez értelmezhető –, hogy részajánlat-tétellel esetén több ajánlattevő pályázhasson?	<i>Nem. A közbeszerzés tárgyából adódik, hogy egy jogszabályi kötelezettségen alapuló légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítás beszerzéséről van szó és nem több biztosítási termékről, illetve módozatról vagy azokhoz kapcsolódó kiegészítő biztosításokról.</i>

Az egyajánlatos közbeszerzések csökkentésére irányuló tervezett intézkedések bemutatása

I. Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerint eredménytelenségi indok előírása

	Árubeszerzés	Szolgáltatás megrendelés	Építés
Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja kötelező előírása	Igen <i>(amennyiben uniós értékhatárt elérő becsült értékű, nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárás megindítása nem kerül lefolytatásra előzetes piaci konzultáció)</i>	Igen <i>(amennyiben uniós értékhatárt elérő becsült értékű, nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárás megindítása nem kerül lefolytatásra előzetes piaci konzultáció)</i>	Igen
Intézkedés végrehajtási módja	Eljárást megindító felhívásban történő előírása	Eljárást megindító felhívásban történő előírása	Eljárást megindító felhívásban történő előírása
Intézkedés végrehajtásának határideje	Felhívás BB jóváhagyásra történő megküldéséig	Felhívás BB jóváhagyásra történő megküldéséig	Felhívás BB jóváhagyásra történő megküldéséig
Végrehajtásért felelős	Eljárásba bevont FAKSZ	Eljárásba bevont FAKSZ	Eljárásba bevont FAKSZ
Az előírás kihatással van az előkészítés időigényére?	Nem	Nem	Nem
Közszolgáltatói beszerzés esetén eltérő intézkedés?	Nem	Nem	Nem
Kockázatok	Eredménytelen eljárás esetén a tervezett szerződéskötési határidő a megismételt eljárás előkészítési és ajánlattételi határidejével tolódik	1. Eredménytelen eljárás esetén a tervezett szerződéskötési határidő a megismételt eljárás előkészítési és ajánlattételi határidejével tolódik 2. Nyílt eljárás keretében történő komplex szolgáltatásmegrendelés esetén a potenciális ajánlattevők nem tudják véleményezni a szerződéstervezetet és a műszaki leírást	1. Eredménytelen eljárás esetén a tervezett szerződéskötési határidő a megismételt eljárás előkészítési és ajánlattételi határidejével tolódik 2. Nyílt eljárás keretében történő beszerzése esetén a potenciális ajánlattevők nem tudják véleményezni a szerződéstervezetet és a műszaki leírást

II. Kbt. 28. § (4) bekezdés szerint előzetes piaci konzultáció alkalmazása

	Árubeszerzés	Szolgáltatás megrendelés	Építés
Kbt. 28. § (4) bekezdés kötelező előírása	Igen (amennyiben uniós értékhatárt elérő becsült értékű, nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárás megindításakor nem kerül előírásra a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indok)	Igen (amennyiben uniós értékhatárt elérő becsült értékű, nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárás megindításakor nem kerül előírásra a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indok)	Igen (amennyiben uniós értékhatárt elérő becsült értékű, nyílt vagy meghívásos közbeszerzési eljárás megindításakor nem kerül előírásra a Kbt. 75.§ (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi indok)
Intézkedés végrehajtási módja	Előzetes piaci konzultáció EKR-ben történő meghirdetése	Előzetes piaci konzultáció EKR-ben történő meghirdetése	Előzetes piaci konzultáció EKR-ben történő meghirdetése
Intézkedés végrehajtásának határideje	Az eljárást megindító felhívás KH részére történő megküldését megelőző legalább hetedik napon	Az eljárást megindító felhívás KH részére történő megküldését megelőző legalább hetedik napon	Az eljárást megindító felhívás KH részére történő megküldését megelőző legalább hetedik napon
Végrehajtásért felelős	Eljárásba bevont FAKSZ	Eljárásba bevont FAKSZ	Eljárásba bevont FAKSZ
Az előírás kihatással van az előkészítés időigényére?	Igen az előzetes piaci konzultáció min 7 napos időigényével és az összefoglaló elkészítésének időigényével kalkulálni szükséges	Igen az előzetes piaci konzultáció min 7 napos időigényével és az összefoglaló elkészítésének időigényével kalkulálni szükséges	Igen az előzetes piaci konzultáció min 7 napos időigényével és az összefoglaló elkészítésének időigényével kalkulálni szükséges
Közszolgáltatói beszerzés esetén eltérő intézkedés?	Nem	Nem	Nem
Kockázatok	A tervezett szerződéskötési határidő tolódik, amennyiben a beérkezett vélemények alapján a szerződéses feltételek, vagy a műszaki leírás módosítása indokolt	A tervezett szerződéskötési határidő tolódik, amennyiben a beérkezett vélemények alapján a szerződéses feltételek, vagy a műszaki leírás módosítása indokolt	A tervezett szerződéskötési határidő tolódik, amennyiben a beérkezett vélemények alapján a szerződéses feltételek, vagy a műszaki leírás módosítása indokolt

II.1. Kbt. 28. § (4) bekezdés szerint előzetes piaci konzultáció alkalmazása esetén visszajelzés kérése azon gazdasági szereplőktől, akik részt vettek az EPK-ban, de közbeszerzési eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot

Intézkedés végrehajtási módja	Gazdasági szereplő e-mailben történő megkeresése
Intézkedés végrehajtásának határideje	Az ajánlattételi határidő leteltét követően 1 héten belül
Végrehajtásért felelős	Eljárásba bevont beszerző
Az előírás kihatással van az előkészítés időigényére?	Nem
Kockázatok	Nincs
Előnyök	A visszajelzések alapján a HungaroControl javíthat a későbbiekben a beszerzési gyakorlatán, illetve ezek újabb intézkedések kidolgozását is megalapozhatják.

III. A tárgyévben tervezett Korm. rendelet hatálya alá tartozó beszerzések ismertetése¹

	Eljárás Tárgya	Eljárás fajtája	Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírása²³	Előzetes piaci konzultáció alkalmazása³
1.	Villamos energia beszerzés 2023	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
2.	Gépjármű üzemeltetés (Flottakezelés)	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	–
3.	2023. április 1. - 2024. március 31. időszakra szóló, a HungaroControl Zrt. magyar légtérrel kapcsolatos tevékenységére vonatkozó légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási szerződés	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
4.	2023. április 3. - 2024. április 2. időszakra szóló, a HungaroControl Zrt. Koszovó felett kijelölt légtérrel kapcsolatos tevékenységére vonatkozó légiforgalmi irányítási felelősségbiztosítási szerződés	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
5.	ERP-VIR-TM1 integráció	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
6.	Kliensoldali eszközök + ATM backup WS + ANSI munkaterem HW csere	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
7.	Megjelenítő eszközök - 2022 + ATM backup monitorok	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. §

¹ Az intézkedési tervben foglaltak alkalmazására a 2022. március 15-ét követően megindított közbeszerzési eljárások vonatkozásában kerül sor, amennyiben hatáskörüknél fogva a DKÜ vagy NKOH nem vonja magához az adott eljárást.

² Tervezett intézkedés, amennyiben az előzetes piaci konzultáció – intézkedési tervben ismertetett – kötelező alkalmazásának feltételei nem állnak fenn.

³ Vizsgálandó: melyik tervezett intézkedés kerül alkalmazásra annak érdekében, hogy az eredménytelenségi indok előírása vagy az előzetes piaci konzultáció alkalmazása veszélyezteti legkevésbé a HungaroControl működését!

				(2) bekezdés e) pontja előírására)
8.	Szerver fejlesztés	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
9.	Fallback infrastruktúra HW beszerzés	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
10.	WAM Budapest TMA	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
11.	ATN Router	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
12.	ANS III 1K monitorok cseréje (2024)	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
13.	ANS III 2k/4k monitorok cseréje (2024)	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
14.	En-Route radar csere	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
15.	Passzív primér radar	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
16.	Access switchek cseréje	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
19.	Gigamon rendszerbővítés	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)

20.	Fallback hálózat eszközei 2022	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
21.	Hálózati eszközök_I_2023	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
22.	Hálózati eszközök_II_2023	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
23.	Hálózati eszközök_III_2023	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
24.	ACI DC switch bővítést	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
25.	Data Management System	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
26.	VSz és FBŐ szolgáltatás igénybevétele	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
27.	Drónradar I	Kbt. Második rész, tárgyalásos eljárás	Nem	Nem
28.	ANS II új folyadékhűtő telepítése 2. ütem	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)
29.	ANS I új folyadékhűtő telepítése redundancia bővítés	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. §

			(amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	(2) bekezdés e) pontja előírására)
30.	ANS III szünetmentes alátámasztás ("Hamis-Világos" átkapcsolásának kialakítása, rendszerbővítés)	Kbt. Második rész, nyílt eljárás	Igen (amennyiben nem kerül sor előzetes piaci konzultációra)	Igen (amennyiben nem kerül sor a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja előírására)